

**Справка
по итогам ВПР**

Цель: оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике за 2020-2021 учебный год.

Срок: 30.04.2021.

Проверяла: заместитель директора по УМР Т.Е.Сахарова.

Анализ выполнения ВПР по истории в 11а классе

Обучающиеся 11а класса 19 марта 2021 участвовали в Всероссийской проверочной работе (ВПР) по истории.

Всероссийская проверочная работа предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся 11 класса, изучавших школьный курс истории на базовом уровне.

Дата проведения ВПР по истории 19 марта 2021 года.

I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории

Показатели участия:

Класс	Учитель	Усп./кач. по итогам работы	Всего уч-ся	Приняли участие	Оценка				Количество подтвержденны х оценок
					«5»	«4»	«3»	«2»	
11а	Толстова Т.Ю.	100/ 100	23	18	4	14	-	-	4

II. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

1. Работа состоит из 12 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 5, 6, 7 является буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ.

Задания 11 и 12 являются альтернативными: обучающийся должен выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

№	Задание	Основные умения и способы действий	Справились с заданием (в том числе частично)	Не справились с заданием
1	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Знание основных терминов	13 чел (72 %)	5 чел
2	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	10 чел (66 %)	8 чел
3	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	17 чел (94 %)	1 чел
	История России с	Знание основных фактов,	14 чел (77 %)	4 чел

4	древнейших времен до наших дней (один из периодов)	процессов, явлений		
5	История России с древнейших времен до наших дней	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	18 чел (100 %)	0
6	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Умение работать с исторической картой	18 чел (100 %)	0
7	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Умение работать с исторической картой	11 чел (61 %)	7
8	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	18 чел (100%)	0
9	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	11 чел (61 %)	7
10	История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Знание истории родного края	10K1 – 16 чел (88,8 %) 10K2 – 15 чел (83 %)	2 3
11	Альтернативное задание. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Знание исторических событий и деятелей	16 чел (88,8 %)	2
12	Альтернативное задание. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов)	Умение устанавливать причинно-следственные связи	10 чел (55,5 %)	8

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 1. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов).

Знание основных терминов

Задание 3. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов).

Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках

Задание 4. История России с древнейших времен до наших дней.

Знание основных фактов, процессов, явлений.

Задание 7. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов). Умение работать с исторической картой.

Задание 9. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов).

Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)

Задание 10. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов).

Знание истории родного края

Задание 12. Альтернативное задание. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов). Умение устанавливать причинно-следственные связи

Допущены типичные ошибки:

- Знание исторических деятелей
- Умение устанавливать причинно-следственные связи

Вывод:

обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый, уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Анализ выполнения ВПР по географии в 11Б классе

Дата проведения: 17 марта 2021 года.

Форма проведения: тестирование

Класс	Учитель	Усп./кач. по итогам работы	Всего уч-ся	Приняли участие	Оценка			
					«5»	«4»	«3»	«2»
11Б	Голицина Н.М.	100% 78%	18	18	3	11	4	-

Шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 6	7 - 12	13 - 17	18 - 21
Выполнили работу	-----	4(22%)	11(61%)	3(17%)

Типичные ошибки:

1. На вычисление времени на территории РФ, на величину светового дня.
2. Рекреационные ресурсы и их местонахождение
3. Население стран мира
4. Экологические задачи.

Анализ выполнения ВПР по русскому языку в 5а классе

Дата проведения: 9 апреля

Класс	Учитель	Усп./кач. по итогам работы	Всего уч-ся	Приняли участие	Оценка			
					«5»	«4»	«3»	«2»
5а	Абдуллина Д.Д.	100%/86%	30	29	2	23	4	-

Типичные ошибки:

- Соблюдение орфографических норм – с этой темой не справились 2 ученика.
- Соблюдение пунктуационных норм – 10 человек допустили более двух ошибок.
- Фонетический разбор – 9 учеников допустили более двух ошибок.
- Морфемный разбор – 2 ученика не справились с заданием.
- Морфологический разбор - 7 учеников допустили более двух ошибок.
- Синтаксический разбор – 5 допустили более двух ошибок.
- Орфоэпия (ударения) – 10 учеников верно поставили ударение только в 1-2-х словах из четырёх.
- Обозначение частей речи в предложении – с этой темой дети справились.
- Распознавание предложения с прямой речью и расстановка знаков препинания.
- Составление схемы предложения с прямой речью – 3 ошибки

Распознавание предложения с обращением и расстановка знаков препинания -1.
 Объяснение основания выбора предложения – 4.
 Распознавание сложного предложения и расстановка знаков препинания - 5 учеников допустили ошибки.
 Объяснение основания выбора предложения -13 человек не объяснили основание выбора.
 Основная мысль текста - 13 учеников не справились с заданием.
 Нахождение фактов, по мнению автора, свидетельствующих о каких-то деталях текста - 11 учеников не справились с заданием.
 Тип речи – 7 человек допустили ошибки.
 С 20 и 21 заданием справились все.

Анализ выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку учениками 5 Б класса

Дата проведения ВПР по русскому языку: 9 апреля 2021 года
 Количество учащихся в классе: 30
 Присутствовали на выполнении ВПР: 28 (отсутствовали по болезни Ахметова Милана и Дворецкая Кира)
 Время выполнения работы: 60 минут
 В работе 12 заданий.
 Оценивание заданий проводилось по шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

С выполнением ВПР справились на
 «5» - 5 учащихся (17,85%)
 «4» - 19 учащихся (67,85%)
 «3» - 4 учащихся (16%)
 «2» - нет

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

К1 (Соблюдение орфографических норм. Максимальный балл - 4)

Типичная орфографическая ошибка – безударная гласная в корне слова («увЯдают»)
 4 балла – 6 учащихся
 3 балла – 14 учащихся
 2 балла – 6 учащихся
 1 балл – нет
 0 баллов – 2 учащихся

К2 (Соблюдение пунктуационных норм. Максимальный балл – 3)

Типичные пунктуационные ошибки: 1. Тире между подлежащим и сказуемым. 2. Знаки при прямой речи (многие ошибочно оформили прямой речью простое вопросительное предложение)

3 балла – 5 учащихся
 2 балла – 7 учащихся
 1 балл – 12 учащихся
 0 баллов – 4 учащихся

К3 (Правильность списывания текста)

2 балла – 22 учащихся

1 балл – 6 учащихся

0 баллов – нет

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

фонетический разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

3 балла – 12 учащихся

2 балла – 7 учащихся

1 балл – 5 учащихся

0 баллов – 4 учащихся

морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

3 балла – 27 учащихся

2 балла – нет

1 балл – нет

0 баллов – 1 учащийся

морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

3 балла – 13 учащихся

2 балла – 5 учащихся

1 балл – 7 учащихся

0 баллов – 3 учащихся

синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

3 балла – 9 учащихся

2 балла – 7 учащихся

1 балл – 4 учащихся

0 баллов – 7 учащихся

Не приступил к выполнению - 1

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

2 балла – 16 учащихся

1 балл – 7 учащихся

0 баллов – 5 учащихся

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении,

определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Верное определение всех частей речи в предложении:

3 балла – 21 учащийся

2 балла – 5 учащихся

1 балл – 1 учащийся

0 баллов – 1 учащийся

Указание отсутствующих частей речи в предложении:

2 балла – 18 учащихся

1 балл – 10 учащихся

0 баллов – нет

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

Задание 5. Прямая речь.

Правильно определено и безошибочно выписано предложение с прямой речью:

2 балла – 22 учащихся

1 балл – 6 учащихся

0 баллов – нет

Правильно составлена схема предложения с прямой речью:

2 балла – 18 учащихся

1 балл – 8 учащихся

0 баллов – 2 учащихся

Задание 6. Предложение с обращением.

Правильно определено и безошибочно выписано предложение с обращением.

2 балла – 21 учащийся

1 балл – 6 учащихся

0 баллов – 1 учащийся

Правильно дано объяснение причины постановки знаков препинания:

1 балл – 25 учащихся

0 баллов – 3 учащихся

Задание 7. Запятая в сложном предложении.

Правильно определено и безошибочно выписано сложное предложение.

2 балла – 22 учащихся

1 балл – 2 учащихся

0 баллов – 4 учащихся

Правильно дано объяснение причины постановки знаков препинания:

1 балл – 22 учащихся

0 баллов – 6 учащихся

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Правильно определили и записали основную мысль текста:

2 балла – 10 учащихся

1 балл – 10 учащихся

0 баллов – 8 учащихся

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется © 2021 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки ВПР. Русский язык. 5 класс 18 способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Ответ на вопрос, направленный на понимание текста:

2 балла – 11 учащихся

1 балл – 8 учащихся

0 баллов – 9 учащихся

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Определение типа речи отрывка текста:

1 балл – 21 учащийся

0 баллов – 6 учащихся

Не приступил к выполнению – 1 учащийся

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Определение слова по его лексическому значению

1 балл – 28 учащихся

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Подбор антонима к указанному слову.

1 балл – 28 учащихся

**Анализ выполнения
Всероссийской работы по русскому языку
учениками 8 а класса**

Дата проведения ВПР по русскому языку: 8 апреля 2021 года

Время выполнения работы: 90 минут

Количество учащихся в классе: 31

Присутствовали на выполнении ВПР все

Количество заданий ВПР для 8 класса: 17

Оценивание заданий проводилось по шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45–51

С выполнением ВПР справились на

«5» - 1 ученица

«4» - 25 учащихся (83,8%)

«3» - 5 учащихся (8%)

«2» - нет

Задание № 1. проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Орфографические нормы.

На максимальный балл (4) выполнили задание 10 учащихся (32%), 3 б. - 11 учащихся (35,4%), 2 б. – 5 учащихся (16%)

Пунктуационные нормы.

На максимальный балл (3) выполнили задание № 1 25 учащихся (80%), 2 б. 1 б. – 2 учащихся (6,4%), 0 б. - 4 учащихся (12,9%)

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять пунктуационным нормам.

Задание № 2 предполагает знание учащимися признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

– **морфемный разбор** направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на ВПР. Русский язык. 8 класс 17 © 2021 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.

С морфемным разбором учащиеся 8 а класса справились неплохо:

25 учащихся, 80,6 % – на 3б. (максимально)

4 учащихся не справились с заданием

2 ученика не полностью выполнили

– **морфологический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова

24 учащихся, 77,4 % – на 3б. (максимально)

– **синтаксический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий

27 учащихся, 87 % – на 3б. (максимально)

Не справились с разбором (0 б.) - 4 учащихся, 12,9%

Вывод: в дальнейшей работе с учащимися больше внимания необходимо уделять выполнению синтаксического разбора предложения.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

11 учащихся (35,4) справились с выполнением задания на максимальный балл – 4.

4 учащихся (12,9) с заданием не справились.

6 учащихся (19,3) допустили при выполнении разбора разного вида ошибки

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

3 учащихся (9,6%) справились с выполнением задания на максимальный балл – 3.

5 учащихся (16,1%) с заданием не справились.

13 учащихся (41,9%) допустили при выполнении разбора разного вида ошибки.

Вывод: необходимо больше уделять внимание изучению орфограмм, связанных с написанием в словах Н и НН.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

20 учащихся, 64,5%, справились с заданием на полные баллы (2 балла)

9 учащихся, 29 %, допустили ошибку (получили 1 балл)

2 учащихся не справились

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

20 учащихся, 64,5%, справились с заданием на полные баллы (2 балла)

7 (22,5%)учащихся, допустили ошибку (получили 1 балл)

4 учащихся не справились

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять грамматическим нормам русского литературного языка.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли.

Справились на полные баллы – 11 учащихся, 35,4%.

Не справились с заданием – 12 учащихся, 38,7%.

Допустили ошибки – 7 учащихся, 22,5%.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Не справились с заданием – 31 учащийся, 100%.

Вывод: учащиеся слабо владеют навыками читательской грамотности, необходима постоянная работа над её развитием.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Справились на полные баллы – 20 учащихся, 64,5%.

Не справились с заданием – 11 учащихся, 35,4%.

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полные баллы – 30 учащихся, 96,7%.

Не справился с заданием – 1 учащийся, 4%.

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Справились на полные баллы (5 баллов) – 25 учащихся, 80,6%.

Не справились с заданием – 2 ученика 6,4%

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Справились на полный балл – 23 учащихся, 74,1%.

Не справился с заданием – 8 учащихся, 25,8%.

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Справились на полные баллы – 17 учащихся, 54,8%.

Не справился с заданием – 14 учащихся, 45,1%.

Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полных 2 балла – 26 учащихся, 83,8%.

Не справились – 5 ученико 16,1%

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, ...а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Справились на полных 3 балла – 19 учащихся, 61,2%.

Не справились с заданием – 1 учащихся, 3,2%.

Допустили ошибки, набрав 2 или 1 балл, – 11 учащихся, 35,4%.

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Справились на полных 2 балла – 26 учащихся, 83,8%.

Не справились с заданием – 1 учащихся, 3,2%.

Допустили ошибки – 4 учащихся, 12,9%.

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Справились на полные баллы все – 31 учащихся, 100%.

Общий вывод по выполнению заданий ВПР по русскому языку учащимися 8 а класса:

результат подготовки учителя учеников к работе и выполнение учащимися 8 а класса ВПР по русскому языку можно считать «удовлетворительным».

**Анализ выполнения
Всероссийской проверочной работы по русскому языку
учениками 8 Б класса**

Дата проведения ВПР по русскому языку: 8 апреля 2021 года

Время выполнения работы: 90 минут

Количество учащихся в классе: 26

Присутствовали на выполнении ВПР: 25 (отсутствовал Пьянов Георгий)

Количество заданий ВПР для 8 класса: 17

Оценивание заданий проводилось по шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
-------------------------------	-----	-----	-----	-----

Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45–51
-----------------	------	-------	-------	-------

С выполнением ВПР справились на

«5» - 6 учащихся (24%)

«4» - 17 учащихся (68%)

«3» - 2 учащихся (8%)

«2» - нет

Задание № 1. проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Орфографические нормы.

На максимальный балл (4) выполнили задание 12 учащихся (48%), 3 б. - 10 учащихся (40%), 2 б. - 3 учащихся (12%), 1 б. - нет, 0 б. - 1 учащихся (4 %)

Характерная орфографическая ошибка:

Орфограмма № 24. Чередующаяся гласная в корне слова. 7 учащихся (28%)

Пунктуационные нормы.

На максимальный балл (3) выполнили задание № 1 11 учащихся (44%), 2 б. - 5 учащихся (20%), 1 б. - 4 учащихся (16%), 0 б. - 5 учащихся (20%)

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять пунктуационным нормам.

Задание № 2 предполагает знание учащимися признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на ВПР. Русский язык. 8 класс 17 © 2021 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.

С морфемным разбором учащиеся 8 Б класса справились очень хорошо:

22 учащихся, 88 % – на 3б. (максимально)

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова

22 учащихся, 88 % – на 3б. (максимально)

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий 10 учащихся, 40 % – на 3б. (максимально)

Не справился с разбором (0 б.) - 1 учащийся, 4%

56% учащихся класса допустили ошибки в синтаксическом разборе предложения.

Вывод: в дальнейшей работе с учащимися больше внимания необходимо уделять выполнению синтаксического разбора предложения.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение,

включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

15 учащихся (60%) справились с выполнением задания на максимальный балл – 4.

1 учащийся (4%) с заданием не справился.

9 учащихся (36%) допустили при выполнении разбора разного вида ошибки

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

2 учащихся (8%) справились с выполнением задания на максимальный балл – 3.

3 учащихся (12%) с заданием не справились.

20 учащихся (80%) допустили при выполнении разбора разного вида ошибки.

Вывод: необходимо больше уделять внимание изучению орфограмм, связанных с написанием в словах Н и НН.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

19 учащихся, 76%, справились с заданием на полные баллы (2 балла)

6 учащихся, 24 %, допустили ошибку (получили 1 балл)

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

5 учащихся класса, 20%, справились с заданием на полный балл (2 балла).

Не справились с заданием – 3 учащихся, 12%.

Допустили ошибку при выполнении 17 учащихся ,68%.

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять грамматическим нормам русского литературного языка.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучаемым видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли. Справились на полные баллы – 7 учащихся, 28%.

Не справились с заданием – 10 учащихся, 40%.

Допустили ошибки – 8 учащихся, 32%.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Справились на полные баллы – 2 учащихся, 8%.

Не справились с заданием – 22 учащихся, 88%.

Допустили ошибки – 1 учащийся, 4%.

Вывод: учащиеся слабо владеют навыками читательской грамотности, необходима постоянная работа над её развитием.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Справились на полные баллы – 19 учащихся, 76%.

Не справились с заданием – 6 учащихся, 24%.

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полные баллы – 24 учащихся, 96%.

Не справился с заданием – 1 учащийся, 4%.

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Справились на полные баллы (5 баллов) – 22 учащихся, 88%.

Допустили ошибки (выполнили на 3 балла) – 3 учащихся, 12%.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Справились на полный балл – 19 учащихся, 76%.

Не справился с заданием – 6 учащихся, 24%.

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Справились на полные баллы – 21 учащийся, 84%.

Не справился с заданием – 4 учащихся, 16%.

Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полных 2 балла – 22 учащихся, 88%.

Допустили ошибку, выполнив на 1 балл – 3 учащихся, 12%.

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Справились на полных 3 балла – 16 учащихся, 64%.

Не справились с заданием – 3 учащихся, 12%.

Допустили ошибки, набрав 2 или 1 балл, – 6 учащихся, 34%.

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Справились на полных 2 балла – 17 учащихся, 68%.

Не справились с заданием – 5 учащихся, 20%.

Допустили ошибки – 3 учащихся, 12%.

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Справились на полные баллы все – 25 учащихся, 100%.

Общий вывод по выполнению заданий ВПР по русскому языку учащимися 8 Б класса: результат подготовки учителя учеников к работе и выполнение учащимися 8 Б класса ВПР по русскому языку можно считать «удовлетворительным».

**Анализ выполнения ВПР
по математике в 7 классах от 06.04.2021**

Класс	Учитель	Усп./кач. по итогам работы	Всего уч-ся	Приняли участие	Оценка			
					«5»	«4»	«3»	«2»
7А	Андропова Н.Н.	100%/67,9%	28	28	1	18	9	-
7Б	Андропова Н.Н.	100%/89,3%	28	28	8	17	3	-
	Андропова Н.Н.	100%/78,6%	56	56	9	34	12	-

№№	Проверяется	% выполнения
1	владение понятиями «обыкновенная дробь», вычислительными навыками	89,3
2	владение понятиями «отрицательное число», «десятичная дробь» и вычислительными навыками	83,9
3	умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках	100
4	владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости	80,4
5	умение решать текстовые задачи на проценты	87,5
6	умение решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	92,9
7	умение извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.	78,6
8	владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции» (материал 8 класса)	67,9
9	умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений	83,9
10	умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах	69,6
11	умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения	60,7
12	умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и	75

	смешанные числа.	
13	умение оперировать свойствами геометрических фигур	83,9
14	умение применять геометрические факты для решения задач	32,1
15	умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	89,3
16	умение решать текстовые задачи на движение, производительность, покупки	85,7

Анализ выполнения Всероссийской работы по русскому языку учениками 7 а класса

Дата проведения ВПР по русскому языку: 8 апреля 2021 года
Время выполнения работы: 90 минут

Количество учащихся в классе: 28
Присутствовали на выполнении ВПР все

Количество заданий ВПР для 8 класса: 14
Оценивание заданий проводилось по шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45–51

С выполнением ВПР справились на
«4» - 20 учащихся (71,4%)
«3» - 8 учащихся (28,5%)
«2» - нет

Задание № 1. проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Орфографические нормы.

На максимальный балл (4) выполнили задание 5 учащихся (17,8%), 3 б. – 22 (78,5) 16. – 1 учащихся (3,5%)

Пунктуационные нормы.

На максимальный балл (3) выполнили задание № 1 27 учащихся (96,4), 1 б. – 1 уч)

Задание № 2 предполагает знание учащимися признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

– **морфемный разбор** направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на ВПР. Русский язык. 8 класс 17 © 2021 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.

С морфемным разбором учащиеся 7 а класса справились неплохо:

25 учащихся, 89 % – на 3б. (максимально)

2 учащихся не справились с заданием

1 ученик не полностью выполнил

– **морфологический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова

7 учащихся, 25 % – на 3б. (максимально)

Не справились 8 учеников 28,5%

Вывод: в дальнейшей работе с учащимися больше внимания необходимо уделять выполнению морфологическому разбору слов

– **синтаксический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий

18 учащихся, 64,2 % – на 3б. (максимально)

Не справились с разбором (0 б.) - 2 учащихся, 7%

Вывод: в дальнейшей работе с учащимися больше внимания необходимо уделять выполнению синтаксического разбора предложения.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (находить и правильно писать производные предлоги, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

19 учащихся (67,8%) справились с выполнением задания на максимальный балл

9 учащихся (32%) с заданием не справились.

Вывод: необходимо больше уделять внимание изучению орфограмм, связанных с написанием предлогов

Задание 4. нацелено на проверку: орфографических умений (находить и правильно писать союзы, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

23 учащихся (81%) справились с выполнением задания на максимальный балл – 3.

5 учащихся (17,8%) с заданием не справились.

Вывод: необходимо больше уделять внимание изучению орфограмм, связанных с написанием союзов

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

13 учащихся, 46,4%, справились с заданием на полные баллы (2 балла)

9 учащихся, 32,1 %, допустили ошибку (получили 1 балл)

6 (21,4%) учеников не справились

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

5 (17,85) учащихся справились с заданием на полные баллы (2 балла)

13 (46,4%) учащихся, допустили ошибку (получили 1 балл)

10 (35,75%) учащихся не справились

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять грамматическим нормам русского литературного языка.

В задании 7 направлено на выявление распознавания предложения и места постановки запятой

20 (71,4%) учащихся справились с заданием на полные баллы (2 балла)

8 (28,5%) учащихся не справились

В задании 8 направлено на выявление распознавания предложения и места постановки запятой

22 (78,5%) учащихся справились с заданием на полные баллы (3 балла)

3 (10,7%) учащихся не справились

В задании 9

на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли.

3 (10,7%) учащихся справились с заданием на полные баллы (3 балла)

14 (50%) учащихся, допустили ошибку (получили 2-1 балл)

11 (39,2%) учащихся не справились

В задании 10

на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения проверки типа речи

26 (92,8%) учащихся справились с заданием на полные баллы (3 балла)

2 (7,1%) учащихся не справились

Задание 11 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

9 учащихся . 26 (92,8%) учащихся справились с заданием на полные баллы (5 баллов)

7 учащихся не справились

Вывод: учащиеся слабо владеют навыками читательской грамотности, необходима постоянная работа над её развитием.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полные баллы – 14 учащихся, 50%.

Не справился с заданием – 14 учащихся, 50%.

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному стилистическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полные баллы – 20 учащихся,

Не справился с заданием – 8 учащихся.

Задание 14 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся объяснить значение пословицы по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полные баллы – 16 учащихся,

Не справились с заданием 12 учащихся. (не смогли объяснить значение пословицы: Цыплят по осени считают)

Вывод: учащиеся слабо владеют навыками читательской грамотности, необходима постоянная работа над её развитием

Справились на полные баллы все – 31 учащихся, 100%.

Общий вывод по выполнению заданий ВПР по русскому языку учащимися 7 а класса:

результат подготовки учителя учеников к работе и выполнение учащимися 7 а класса ВПР по русскому языку можно считать «удовлетворительным».

**Анализ выполнения
Всероссийской работы по русскому языку
учениками 7 б класса**

Дата проведения ВПР по русскому языку: 8 апреля 2021 года

Время выполнения работы: 90 минут

Количество учащихся в классе: 28

Присутствовали на выполнении ВПР все

Количество заданий ВПР для 7 класса: 14

Оценивание заданий проводилось по шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 –25	26–31	32–44	45–51

С выполнением ВПР справились на

«4» - 20 учащихся (71,4%)

«3» - 8 учащихся (28,5%)

«2» - нет

Задание № 1. проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Орфографические нормы.

На максимальный балл (4) выполнили задание 6 учащихся (21,4%), 3 б. – 21 (75%) 1б. – 1 учащихся (3,5%)

Пунктуационные нормы.

На максимальный балл (3) выполнили задание № 1 21 учащихся (75%), 1 б. – 4 уч (14,2%)

Задание № 2 предполагает знание учащимися признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

– **морфемный разбор** направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на ВПР. Русский язык. 8 класс 17 © 2021 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.

С морфемным разбором учащиеся 7 а класса справились неплохо:

23 учащихся, 82,1 % – на 3б. (максимально)

2 учащихся не справились с заданием

3 ученика не полностью выполнили

– **морфологический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова

17 учащихся, 60,7 % – на 3б. (максимально)

Не справились 9 учеников 32.1%

Вывод: в дальнейшей работе с учащимися больше внимания необходимо уделять выполнению морфологическому разбору слов

– **синтаксический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий

18 учащихся, 64,2 % – на 3б. (максимально)

Не справились с разбором (0 б.) - 2 учащихся, 7%

Вывод: в дальнейшей работе с учащимися больше внимания необходимо уделять выполнению синтаксического разбора предложения.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (находить и правильно писать производные предлоги, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

15 учащихся (53,5%) справились с выполнением задания на максимальный балл

13 учащихся (46,4%) с заданием не справились.

Вывод: необходимо больше уделять внимание изучению орфограмм, связанных с написанием предлогов

Задание 4. нацелено на проверку: орфографических умений (находить и правильно писать союзы, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

26 учащихся (92,8%) справились с выполнением задания на максимальный балл – 3.

2 учащихся (7.1%) с заданием не справились.

Вывод: необходимо больше уделять внимание изучению орфограмм, связанных с написанием союзов

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

10 учащихся, , справились с заданием на полные баллы (2 балла)

17 учащихся, допустили ошибку (получили 1 балл)

1 учеников не справились

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

5 учащихся справились с заданием на полные баллы (2 балла)

9 учащихся не справились

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять грамматическим нормам русского литературного языка.

В задании 7 направлено на выявление распознавания предложения и места постановки запятой

23 учащихся справились с заданием на полные баллы (2 балла)

5 учащихся не справились

В задании 8 направлено на выявление распознавания предложения и места постановки запятой

19 учащихся справились с заданием на полные баллы (3 балла)

8 учащихся, допустили ошибку (получили 2-1 балл)

1 учащихся не справились

В задании 9

на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли.

3 учащихся справились с заданием на полные баллы (3 балла)

9 (учащихся, допустили ошибку (получили 2-1 балл)

16 учащихся не справились

В задании 10

на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения проверки типа речи

21 учащихся справились с заданием на полные баллы (3 балла)

7 учащихся не справились

Задание 11 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

10 учащихся . 26 учащихся справились с заданием на полные баллы (5 баллов)

6 учащихся не справились

Вывод: учащиеся слабо владеют навыками читательской грамотности, необходима постоянная работа над её развитием.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полные баллы – 19 учащихся

Не справился с заданием – 9 учащихся

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному стилистическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полные баллы – 21 учащихся,

Не справился с заданием – 7 учащихся.

Задание 14 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся объяснить значение пословицы по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полные баллы – 17 учащихся,

Не справились с заданием 11 учащихся (не смогли объяснить значение пословицы: Цыплят по осени считают)

Вывод: учащиеся слабо владеют навыками читательской грамотности, необходима постоянная работа над её развитием

Справились на полные баллы все – 28 учащихся, 100%.

Общий вывод по выполнению заданий ВПР по русскому языку учащимися 7 б класса:

результат подготовки учителя учеников к работе и выполнение учащимися 7 б класса ВПР по русскому языку можно считать «удовлетворительным».

Анализ выполнения ВПР по русскому языку в 6в классе
Дата проведения : 13 апреля

Класс	Учитель	Усп./кач. по итогам работы	Всего уч-ся	Приняли участие	Оценка			
					«5»	«4»	«3»	«2»
6в	Абдуллина Д.Д.	100%/80%	25	25	2	18	5	-

Типичные ошибки

Соблюдение орфографических норм – с этой темой не справились 2 ученика.

Соблюдение пунктуационных норм – 1 человек допустил более двух ошибок.

Морфемный разбор – 1 ученик не справился с заданием.

Словообразовательный разбор – 4 ученика не справились с заданием.

Морфологический разбор -4 ученика допустили более двух ошибок.

Синтаксический разбор – 4 допустили более двух ошибок.

Распознавание слова с несовпадением количества букв и звуков -1, трое не смогли объяснить, почему произошло несовпадение количества звуков и букв.

Орфоэпия (ударения) – 5 учеников верно поставили ударение только в 1-2-х словах из четырёх.

Обозначение частей речи в предложении – все ученики справились с этим заданием.

Нахождение ошибки в образовании формы слова – 1 ученик не справился с заданием.

Распознавание предложения, в котором нужно поставить тире -1 не справился с заданием, 7 не смогли дать объяснение.

Основная мысль текста – 12 учеников не справились с заданием.

Составление плана текста – 3 человека не справились с заданием.

Нахождение фактов, по мнению автора, свидетельствующих о каких-то деталях текста - 7 учеников не справились с заданием.

Лексическое значение слова -3 ученика не справились с заданием.

Подбор другого значения многозначного слова, составление предложения – 3.

Определение стилистической окраски слова – 8.

Нахождение синонима – 6.

Объяснение значения фразеологизма -8.

Описание ситуации, в которой уместно употребление этого фразеологизма – 7.

**Анализ ВПР по английскому
языку 2020/2021 учебный
год**

Класс	7а, 7б
Дата проведения	26.04.2021, 27.04.2021

ФИО учителя	Позмогова Ольга Николаевна
--------------------	-----------------------------------

Краткая характеристика работы

Количество

заданий: 6

Время

выполнения: 45

минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 30

Работа состояла из 6 заданий:

- 1) Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.
- 2) Осмысленное чтение текста вслух.
- 3) Говорение (монологическая речь): описание фотографии.
- 4) Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.
- 5) Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.
- 6) Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.

Результаты ВПР

Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	Количество				Успеваемость	Качество	Соответствие результатов ВПР с отметкой за учебный год		
		«2»	«3»	«4»	«5»			Ниже годовой	Соответствует	Выше годовой
7а -14	13	0	3	6	4	100	76,9	5	8	0
7б - 14	13	0	6	5	2	100	53,8	4	9	0
В процентах	92,6	0	9	33,3	16,7	100	65,35	34,7	65,3	0

Средний балл по пятибалльной шкале (по классам)	7а - 4,07 7б – 3,69
--	--------------------------------

Максимальный первичный балл работы	ФИ учащегося / не набрал никто
30	Не набрал никто
Максимальное количество первичных баллов (по классам)	ФИ учащегося
28	Яшин Ярослав (7а класс)
Минимальное количество первичных баллов (по классам)	ФИ учащегося
13	Белов Кирилл (7а класс)

Средний первичный балл (по классу)	7а -22,8 7б – 20,9
---	-------------------------------

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Достижение планируемых результатов

№ задания	Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Количество обучающихся, допустивших ошибки			
		7а		7б	
		чел.	%	чел.	%
1	1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	12	92,3	12	92,3
2	2. Осмысленное чтение текста вслух.	6	46,2	8	61,5
3К1	3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	3	33,3	7	53,8
3К2	3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	5	36,1	7	53,8
3К3	3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	6	46,2	10	76,9
3К4	3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	6	46,2	8	61,5
4	4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	6	46,2	5	38,5
5	5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.	7	53,8	9	69,2
6	6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.	8	61,5	7	53,8

Допущены ошибки в заданиях:

Более успешно выполнены учащимися задание № 1 (Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте).

Выполнены на недостаточном уровне задания № 3 (Говорение (монологическая речь) описание фотографии).

Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание – нет заданий.

Выводы

Затруднения вызвали в разделе говорение (монологическая речь): описание фотографии.

Необходимо рассмотреть структуру устной части для последующей разработки комплекса упражнений с учетом предъявляемых требований; разработать комплекс упражнений, нацеленный на развитие умений монологической речи учащихся.

Планирование работы по ликвидации пробелов в знаниях и умениях, формированию УУД

1. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата.
2. Готовить и использовать на уроках опорные схемы, наглядные пособия, технические средства, дидактический материал.
3. Регулярно и систематически опрашивать обучающихся, комментировать оценку, полученную на уроке, отмечая как успешность выполненных действий, так и недостатки ответа, чтобы повысить у обучающегося мотивацию и заинтересованность в качественном выполнении заданий.
4. Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний.
5. Ставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей обучающегося о низкой успеваемости, о недобросовестном отношении к заданиям на самоподготовку.
6. Проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с обучающимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений.

**Анализ выполнения
Всероссийской проверочной работы по русскому языку
учениками 6 А класса**

Дата проведения ВПР по русскому языку: 13 апреля 2021 года

Время выполнения работы: 90 минут

Количество учащихся в классе: 26

Присутствовали на выполнении ВПР: 22 (отсутствовали по болезни: Аеткулова Амелия, Арсеньева Юлия, Панфилова Ульяна, Шивалов Иван)

Количество заданий ВПР для 6 класса: 14

Оценивание заданий проводилось по шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–24	25–34	35–44	45–51

С выполнением ВПР справились на:

«5» - 3 учащихся (13,63%)

«4» - 17 учащихся (77,27%)

«3» - 2 учащихся (9,0%)

«2» - нет

Задание № 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Орфографические нормы.

На максимальный балл (4) выполнили задание 2 учащихся (9,0%), 3 б. - 8 учащихся (36,36%), 2 б. – 11 учащихся (50%), 1б. – 1 (4,5%), 0 б. – нет.

Характерная орфографическая ошибка: Правописание Ъ после шипящих имён существительных.

Пунктуационные нормы.

На максимальный балл (3) выполнили 3 учащихся (13,63%), 2 б. - 16 учащихся (72,72%), 1 б. – 3 учащихся (13,63%), 0 б. - нет

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять пунктуационным нормам.

Задание № 2 предполагает знание учащимися признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

– **морфемный разбор** направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.

С морфемным разбором учащиеся справились: 22 учащихся (100%) – на 3б. (максимально).

- **словообразовательный разбор** – справились на 3б. (максимально) - 21 уч-ся (95,45%), 2 б. - 1 уч-ся (4,54%).

– **морфологический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова

- на 3б. (максимально) – 2 ученика (9,09%), 2б. – 10 человек (45,45%), 1б. – 5 (22,72%), 0б. – 5 (22,72%), 0б. – нет.

– **синтаксический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий 10 учащихся (45,45 %) – на 3б. (максимально), 2б. – 8 (36,36%), 1б. – 4 (18,18%), 0б. – нет.

54,54% учащихся класса допустили ошибки в синтаксическом разборе предложения.

Вывод: в дальнейшей работе с учащимися больше внимания необходимо уделять выполнению синтаксического разбора предложения.

Задание 3 нацелено на проверку фонетических законов: в выделенном предложении найти и выписать слово, в котором не совпадает количество букв и звуков и объяснить причину несовпадения.

20 учащихся (90,90%) справились с выполнением задания на максимальный балл – 2.

2 уч-ся (9,09%) с заданием не справились.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью): 2 учащихся (9,09%) справились с выполнением задания на максимальный балл – 3, 1б. - 17 человек (77,27%), 3 учащихся (13,63%) с заданием не справились.

Задание 5 направлено на знание частей речи: 6 учащихся (27,27%) справились с заданием на полные баллы (3 балла), 11 учащихся (50 %) - допустили одну ошибку (получили 2 балла), 5 человек (22,72%) допустили две ошибки, 0б – нет.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в словосочетаниях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные

учебные действия: 5 учащихся класса (22,72%) справились с заданием на полный балл (2 балла). Не справились с заданием – 7 учащихся (31,81%). Допустили ошибку при выполнении 10 учащихся (45,45%).

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять грамматическим нормам русского литературного языка.

В задании 7 проверяются пунктуационные навыки (тире между подлежащим и сказуемым).

Справились на полные баллы – 21 учащийся (95,45%). Не справились с заданием – 1 учащихся (4,54%).

Задание 8 проверяются пунктуационные навыки (запятая при обращении).

Справились на полные 2 б. – 17 учащихся (77,27%). Не справились с заданием 2 учащихся (9,09%). Допустили ошибки – 3 уч-ся (13,63%).

Задание 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли. Справились на полные 2 б. – 7 учащихся (31,81%). Не справились с заданием – 1 учащийся, 4,54%. Допустили ошибки 14 человек (63,63%).

Задание 10 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (составить и записать план текста из трёх пунктов).

Справились на полные 3 б. – 11 учащихся, 50%. Допустили ошибки при составлении плана – 11 (50%), получив соответственно 2 б.

Задание 11 предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте.

Справились на полные баллы (2 б.) – 15 учащихся, 68,18%.

Допустили ошибки (выполнили на 1 балл) – 4 учащихся, 18,18%.

Не справились – 3 (13,63%).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полный балл – 16 учащихся, 72,72%.

Не справились с заданием – 4 учащихся, 18,18%.

Не приступили к выполнению задания 2 человека (9,09%).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Справились на полные баллы (1б.) – 7 учащихся, 31,81 %.

Не справился с заданием – 8 учащихся, 36,36 %.

Не приступили к выполнению задания 7 человека (31,81%).

Задание 14 предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте; задание

нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Справились на полных 2 балла – 15 учащихся, 68,18%.

Допустили ошибки, выполнив на 2 и 1 балл – 3/3 учащихся, 13,63%- 13,63%.

Не приступил к выполнению задания 1 ученик (4,54%)..

Общий вывод по выполнению заданий ВПР по русскому языку учащимися 6 А класса:

результат подготовки учеников к работе и выполнение учащимися 6 А класса ВПР по русскому языку можно считать «удовлетворительным».

**Анализ выполнения
Всероссийской проверочной работы по русскому языку
учениками 6 б класса**

Дата проведения ВПР по русскому языку: 13 апреля 2021 года

Время выполнения работы: 90 минут

Количество учащихся в классе: 25

Присутствовали на выполнении ВПР: 25

Количество заданий ВПР для 6 класса: 14

Оценивание заданий проводилось по шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–24	25–34	35–44	45–51

С выполнением ВПР справились на:

«5» - 2 учащихся (8%)

«4» - 14 учащихся (56%)

«3» - 9 учащихся (36%)

«2» - нет

Задание № 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Орфографические нормы.

На максимальный балл (4) выполнили задание 1 уч-ся (4%), 3 б. - 3 учащихся (12%), 2 б. – 13 учащихся (52%), 1б. – 7 (28%), 0 б. – 1 (4%).

Пунктуационные нормы.

На максимальный балл (3) выполнили 7 учащихся (28%), 2 б. - 13 учащихся (52%), 1 б. – 5 учащихся (20%), 0 б. - нет

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять пунктуационным нормам.

Задание № 2 предполагает знание учащимися признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

– **морфемный разбор** направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.

С морфемным разбором учащиеся справились: 22 учащихся (88%) – на 3б. (максимально), 1 ученик – 1б. (4%), 1 не приступил к работе (4%).

- **словообразовательный разбор** – справились на 3б. (максимально) - 21 уч-ся (84%), 1 б. - 2 уч-ся (8%), 2 ученика не приступили к выполнению (8%).

– **морфологический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова

- на 3б. (максимально) – 6 учеников (24%), 2б. – 6 человек (24%), 1б. – 9 (36%), 0б. – 3 12(%), 1 ученик не приступил к выполнению (4%).

– **синтаксический разбор** – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий 13 учащихся (52 %) – на 3б. (максимально), 2б. – 5 (20%), 1б. – 6 (24%), 0б. – нет, 1 ученик не приступил к выполнению (4%).

54,54% учащихся класса допустили ошибки в синтаксическом разборе предложения.

Вывод: в дальнейшей работе с учащимися больше внимания необходимо уделять выполнению синтаксического разбора предложения.

Задание 3 нацелено на проверку фонетических законов: в выделенном предложении найти и выписать слово, в котором не совпадает количество букв и звуков и объяснить причину несовпадения.

22 учащихся (88%) справились с выполнением задания на максимальный балл – 2.

3 уч-ся (12%) с заданием не справились.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью): 2 учащихся (8%) справились с выполнением задания на максимальный балл – 2, 1б. - 19 человек (76%), 4 учащихся (16%) с заданием не справились.

Задание 5 направлено на знание частей речи: 11 учащихся (44%) справились с заданием на полные баллы (3 балла), 8 учащихся (32%) - допустили одну ошибку (получили 2 балла), 6 человек (24%) допустили две ошибки, 0б – нет.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в словосочетаниях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия: 2 учащихся класса (8%) справились с заданием на полный балл (2 балла). Не справились с заданием – 6 учащихся (24%). Допустили ошибку при выполнении 15 учащихся (60%). 2 ученика не приступили к выполнению (8%).

Вывод: в работе с учащимися больше внимания надо уделять грамматическим нормам русского литературного языка.

В задании 7 проверяются пунктуационные навыки (тире между подлежащим и сказуемым). Справились на полные баллы – 25 учащихся (100%).

Задание 8 проверяются пунктуационные навыки (запятая при обращении).

Справились на полные 2 б. – 19 учащихся (76%). Не приступил к выполнению 1 (4%). Допустили ошибки – 5 уч-ся 20(%).

Задание 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли. Справились на полные 2 б. – 8 учащихся (32%). Не справились с заданием – 7 уч-ся, 28%. Допустили ошибки 9 человек (36%). Не приступил к выполнению – 1 (4%).

Задание 10 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (составить и записать план текста из трёх пунктов).

Справились на полные 3 б. – 13 учащихся, 52%. Допустили ошибки при составлении плана – 11 (44%), получив соответственно 2 б. Не приступил к выполнению – 1 (4%).

Задание 11 предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте.

Справились на полные баллы (2 б.) – 13 учащихся, 52%.

Допустили ошибки (выполнили на 1 балл) – 9 учащихся, 36%.

Не справились – 3 (12%).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справились на полный балл – 16 учащихся, 64%.

Не справились с заданием – 2 учащихся, 8%.

Не приступили к выполнению задания 7 человек (28%).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Справились на полные баллы (1б.) – 1 учащийся, 4%.

Не справился с заданием – 5 учащихся, 20%.

Не приступили к выполнению задания 19 человека (76%).

Задание 14 предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте; задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Справились на полных 2 балла – 17 учащихся, 68%.

Допустили ошибки, выполнив на 2 и 1 балл – 2/2 учащихся, 8% - 8%.

Не приступил к выполнению задания 4 ученика (16%).

Общий вывод по выполнению заданий ВПР по русскому языку учащимися 6 Б класса:

результат подготовки учеников к работе и выполнение учащимися 6 Б класса ВПР по русскому языку можно считать «удовлетворительным».

Анализ ВПР по химии в 8 А классе

Всего 31 ученик.

Работу выполняли 29 учащихся;

Из них: «5» - 3

«4»-16

«3»- 10

«2»- 0

Подтвердили оценки 22 уч-ся

Повысили 5;

Понизили 2

В работе были вопросы по темам:

1. Чистые вещества и смеси;
2. Химические реакции, признаки химических реакций;
3. Вычисление молярной массы вещества;
4. Строение атома, периодическая система элементов Д.И. Менделеева;
5. Составление формул соединений;
6. Расчетные задачи по вычислению содержания жиров и углеводов в продуктах питания;
7. Классификация неорганических соединений;
8. Расчетные задачи по вычислению массовой доли элемента в сложном веществе;
9. Расчетные задачи, связанные с понятием количества вещества;
10. Составление уравнений химических реакций;
11. Типы химических реакций;
12. Методы получения газообразных веществ;
13. Методы разделения смесей;
14. Применение неорганических веществ;
15. Правило поведения и ТБ в химической лаборатории;

Номер вопроса	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1
Число неправильных ответов	14	6	22	23	1	13	1	4	5	10	8
Номер вопроса	5.2	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	7.1	7.2	7.3.1/7.3.2	8	9
Число неправильных ответов	15	4	10	14	16	19	10	6	14/20	9	5

Наибольшее количество ошибок по темам: химические реакции, признаки химических реакций; классы неорганических соединений; расчеты содержания веществ в продуктах питания, количества вещества; методы получения газообразных веществ и методы разделения смесей.

Анализ ВПР по биологии в 5 классе (на основе случайного выбора)

ВПР по биологии был проведен согласно приказа Роспотребнадзора от 12.02.2021 «О проведении мониторинга качества образования», в соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования.

Дата проведения: 12 апреля 2021 г.

Учитель: Хуснуллина М.С

Выполняли работу: 60 обучающихся 5-х классов

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале в соответствии с критериями оценивая.

Первичные баллы	0 - 11	12 - 17	18 - 23	24 - 29
оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

Наибольший балл, набранный участниками, составляет **-27 баллов.**

Наименьший - **14 баллов.**

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 6 классе

1. Показатели участия

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
5 а - 30	28	2	0
5 б - 30	29	1	0

2. Результаты

Количество писавших	Получил и «5»	Получил и «4»	Получил и «3»	Получил и «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
57 чел.	27	28	2	-	100 %	96 %	23

3. Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
45	0	12

Вывод: обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Анализ ВПР по биологии в 6 класс (на основе случайного выбора)

Дата проведения: 6 апреля 2021 г.

Учитель: Хуснуллина М.С

Выполняли работу: 51 обучающихся 6х классов

Наибольший балл, набранный участниками, составляет **-27 баллов.**

Наименьший - **14 баллов.**

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 6 классе

4. Показатели участия

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
6 а - 26	26	0	0

6 в-25	25	0	0
--------	----	---	---

5. Результаты

Количество писавших	Получил и «5»	Получил и «4»	Получил и «3»	Получил и «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
51 чел.	4	41	6	-	100 %	88%	19,92

6. Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
42	0	9

Вывод: обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Анализ ВПР по биологии в 7 классе (на основе случайного выбора)

Дата проведения: 13 апреля 2021 г.

Учитель: ФИО: Хуснуллина М.С

Выполняли работу: 55 обучающихся 7-х классов

Наибольший балл, набранный участниками, составляет **-26 баллов.**

Наименьший - **11 баллов.**

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 7 классе

1 Показатели участия

Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
7 а - 28	27	1	0
7 б - 28	28	0	0

2 Результаты

Количество писавших	Получил и «5»	Получил и «4»	Получил и «3»	Получил и «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
55 чел.	12	37	6	-	100	89	19,65

3 Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
43	0	12

Вывод: обучающиеся 7 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый(хороший) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Анализ Всероссийской проверочной работы по физике

7 классы

Класс		7а	7б	Итого	%
Всего учащихся в классе		28	28	56	100
Всего учащихся, выполнявших работу		27	24	51	91,1
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		25	23	48	85,7
Оценки за работу:	"5"	10	13	23	41,1
	"4"	15	10	25	44,64
	"3"	2	1	3	5,4
	"2"	0	0	0	0

Анализ по проверяемым элементам содержания

№	Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения, %		
					7а	7б	Всего
1	1	Б		(1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений)	74,07	75	74,51
2	2	П		(2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел)	59,26	79,17	68,63
3	3	Б		(3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергии)	85,19	91,67	88,24

4	4	Б		(4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы,)	100	95,83	98,04
5	5	Б		(5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов)	88,89	95,83	92,16
6	6	Б		(6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения)	81,48	83,33	82,35
7	7	П		(7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования)	85,19	91,67	88,24
8	8	Б		(8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия зад)	40,74	41,67	41,18
9	9	П		(9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и)	59,26	54,17	56,86
10	10	П		(10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность в)	81,48	83,33	82,35

11	11	П		(11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Пас)	44,44	83,33	62,75
----	----	---	--	--	-------	-------	-------

Рекомендации:

7а: (по номеру задания с наибольшим процентом ошибок)

2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел.
8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи;
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление);
11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Пас)

7б: (по номеру задания с наибольшим процентом ошибок)

2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел.
8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи;
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление)

Выводы по параллели 7-х классов:

1. Наименьший процент выполнения заданий ВПР по физике.

Задания: 8 (41,18%); 9 (56,86%), 11 (15,3%)

- 8 - (решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины);
- 9 – Больше работать с графиками и внимательно читать условия задачи.

10 - (анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная

энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины).

Анализ ВПР по физике

Класс 8 «Б»

Всего в классе: 26 обучающихся.

Работу выполняли: 24 обучающихся.

№ задания.	Проверяемое содержание	Проверяемое умение	Балл	Не приступил к решению	Процент выполнения, %
1	Определить цену деления.	Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.	1	-	95,83
2	Какими способами передается энергия. Количество теплоты.	распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания	2	-	87,50
3	Задача. Определить сопротивление провода. Расчет количества теплоты.	решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования,	1	-	91,67

		<p>удельная теплота сгорания топлива, сила тока,</p> <p>электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы</p> <p>и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты</p> <p>решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе</p> <p>анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;</p> <p>составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр);</p> <p>решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить</p>			
4	Работа с графиком.	<p>решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе</p> <p>анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;</p> <p>составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр);</p> <p>решать задачи, используя физические законы</p>	1	-	66,67

		(закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить			
5	По экспериментальным данным определить теплоемкость,)	интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводит расчеты.	1	-	83,33
6	Задача на расчет количества теплоты.	анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1	3	45,83
7	Пользуясь таблицей рассчитать данную величину	использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота	1	3	66,67

		парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты			
8	Работа с рисунком	распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током решать задачи, используя формулы	2	3	62,50
9	Решить задачу	решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	2	1	91,67
10	Задача (с решением)	решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила давления, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	3	11	37,50

11	Задача с решением	анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.	3	10	41,67
		Всего 11 заданий, из них по уровню сложности Б – базовый; П – повышенный, В – высокий. Время выполнения проверочной работы – 45 минут. Максимальный балл – 18 .	1		

1) Общие результаты

Класс	Кол-во учащихся	Фактически выполняли работу	Получили оценку				Показатели качества (%)		Кач.зн.
			5	4	3	2	усп	Средний балл	
8	26	24	7	14	3	0	100%	4,16	87,5

Низкие результаты показаны при выполнении заданий № 6,10,11.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Наибольшее затруднение вызвало задания №10,11. Задания 10,11 нацелены на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей

измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации.
Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Анализ результатов ВПР по истории 5 класс

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся в классе	Количество учащихся, писавших ВПР	Успеваемость/качество по ВПР	Количество учащихся, выполнивших работу на			
					«5»	«4»	«3»	«2»
5а	Капитонова	30	28	100/93	15	11	2	0
5б	Галина	30	29	100/97	14	14	1	0
5	Анатольевна	60	57	100/95	29	28	3	0

Типичные ошибки

1. Задание 3 (базовый уровень): умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов
2. Задание 4 (повышенный уровень): умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение рассказывать о событиях древней истории.
3. Задание 6 (высокий уровень): умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Анализ результатов ВПР по истории 6 класс

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся в классе	Количество учащихся, писавших ВПР	Успеваемость/качество по ВПР	Количество учащихся, выполнивших работу на			
					«5»	«4»	«3»	«2»
6а	Капитонова	26	22	100/86	4	15	3	0
6б	Галина	25	25	100/92	11	12	2	0
	Анатольевна	51	47	100/89	15	27	5	0

Типичные ошибки

1. Задание 3 (базовый уровень): Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

2. Задание 4 (повышенный уровень): Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
3. Задание 6 (повышенный уровень): Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.
4. Задание 7 (высокий уровень) проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран
5. Задание 8 (высокий уровень): Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Анализ результатов ВПР по истории 7 класс

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся в классе	Количество учащихся, писавших ВПР	Успеваемость/качество по ВПР	Количество учащихся, выполнивших работу на			
					«5»	«4»	«3»	«2»
7а	Капитонова Галина Анатольевна	28	26	100/100	15	11	0	0
7б		28	26	100/100	8	17	0	0
		56	51	100/100	23	28	0	0

Типичные ошибки

1. Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.
2. В задании 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.
3. В задании 8 требуется сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.
4. Задание 10 проверяет знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом.
5. Задание 11 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Анализ результатов ВПР по обществознанию 6б класс

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся в классе	Количество учащихся, писавших ВПР	Успеваемость/качество по ВПР	Количество учащихся, выполнивших работу на			
					«5»	«4»	«3»	«2»
6б	Капитонова Галина	25	24	100/92	7	15	2	0

	Анатольевна							
--	-------------	--	--	--	--	--	--	--

Типичные ошибки

6. Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части задания (первый и второй вопросы) обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных, а также оценить одну из позиций и пояснить свой ответ. Во второй части задания (третий вопрос) нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.
7. Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.
8. Задание 6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.
9. Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией

Анализ результатов ВПР по обществознанию 7 класс

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся в классе	Количество учащихся, писавших ВПР	Успеваемость/качество по ВПР	Количество учащихся, выполнивших работу на			
					«5»	«4»	«3»	«2»
7а	Капитонова	28	26	100/100	15	11	0	0
7б	Галина	28	25	100/100	8	17	0	0
	Анатольевна	56	51	100/100	23	28	0	0

Типичные ошибки

10. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия;

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания

Анализ ВПР по обществознанию в 8б классе

Дата проведения: 12.04.2021

Структура и содержание всероссийской проверочной работы

Работа состоит из 10 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задания 2, 4, 6 и 9 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 и 10 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный балл за выполнение работы – **25**

Анализ результатов ВПР по обществознанию

Работу по обществознанию выполняли – **25** учеников из 26

Класс	Учитель	Усп./кач. по итомам работы	Всего уч-ся	Приняли участие	Оценка				Количество подтвержденны х оценок
					«5»	«4»	«3»	«2»	
8б	Толстова Т.Ю.	100/ 92%	26	25	7	16	2	-	20

Типичные ошибки:

1. задания, связанные с терминами
2. составление связных предложений с предложенными терминами
3. пояснить смысл высказывания, дать свое объяснение

Анализ ВПР по географии

7 классы- всего 56 обучающихся; выполнили 54 чел.

2 чел. отсутствовали по причине болезни

успеваемость 100%, качество 90%

Типичные ошибки:

Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.

Обучающиеся затрудняются в установлении соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли и размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм.

Недостаточно умеют использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии. Задание состоит из трех подпунктов. Первая его часть требует определения географического процесса, отображенного в виде схемы. Во второй части необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса; в третьей – указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.

Простейшие вычисления времени в разных частях Земли

Анализ ВПР по географии в 8а классе

8 А класс всего – 31 чел. 29 работ (два человека отсутствовали по причине болезни)
успеваемость 100%, качество 93%

Типичные ошибки:

1. Определение на карте точек по заданным географическим координатам, и определять расстояние в километрах.

2. Графическая интерпретация климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов страны.
3. Работа с климатограммами вызвала затруднения.
4. Географические особенности природных зон РФ.
5. Умение анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах страны.

Рекомендуется:

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Климат РФ», «Часовые зоны», «природные районы и природно- хозяйственные зоны»
2. Уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках и во внеурочной деятельности.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
4. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
5. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.
6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ ВПР по английскому языку 2020/2021 учебный год

Класс	7а, 7б
Дата проведения	26.04.2021, 27.04.2021
ФИО учителя	Гарифуллина Эльвира Ильдусовна

Назначение ВПР по английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа состояла из 6 заданий:

- 1) Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.
- 2) Осмысленное чтение текста вслух.
- 3) Говорение (монологическая речь): описание фотографии.
- 4) Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.
- 5) Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.
- 6) Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.

Результаты ВПР

Кол-во учащихся в классе	Выполняли в работу	Количество				Успеваемость	Качество	Соответствие результатов ВПР с отметкой за учебный год		
		«2»	«3»	«4»	«5»			Ниже годовой	Соответствует	Выше годовой
7а - 14	14	0	1	10	3	100	92,8	4	10	0
7б - 14	11	0	0	6	5	100	100	2	9	0
В процентах	89	0	4	64	32	100	96	24	76	0

Средний балл по пятибалльной шкале (по классам)	7а - 4,14 7б - 4,45
---	------------------------

Максимальный первичный балл работы	ФИ учащегося / не набрал никто
30	Не набрал никто
Максимальное количество первичных баллов (по классам)	ФИ учащегося
28	Беспалов Влад (7а класс) Бондарева Екатерина (7б класс)
Минимальное количество первичных баллов (по классам)	ФИ учащегося
17	Мустафина Рамина (7б класс)

Средний первичный балл (по классу)	7а - 22,7 7б - 24,36
------------------------------------	-------------------------

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Достижение планируемых результатов

Допущены ошибки в заданиях:

№ задания	Блоки ООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС)	Количество обучающихся, допустивших ошибки			
		7а		7б	
		чел.	%	чел.	%
1	1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	12	85,7	11	100
2	2. Осмысленное чтение текста вслух.	6	42,8	2	18,1
3К1	3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана	0	0	1	9

	и визуальной информации.				
3К2	3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	5	35,7	0	63,6
3К3	3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	6	42,8	2	18,1
3К4	3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	14,2	2	18,1
4	4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	9	64,2	5	45,4
5	5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.	9	64,2	7	63,6
6	6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.	10	71,4	8	72,7

Более успешно выполнены учащимися задание № 1 (Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте).

Выполнены на недостаточном уровне задания № 3 (Говорение (монологическая речь) описание фотографии).

Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание – нет заданий.

Выводы

Затруднения вызвали в разделе говорение (монологическая речь): описание фотографии.

Необходимо рассмотреть структуру устной части для последующей разработки комплекса упражнений с учетом предъявляемых требований; разработать комплекс упражнений, нацеленный на развитие умений монологической речи учащихся.

Вывод. Из выше сказанного можно утверждать, что содержание и качество подготовки учащихся соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. Высокого уровня результаты показали ученики 5 классов по русскому языку (100%/86%), ученики 6б и 6в классов по русскому языку (100%/80 – 90,9%), по биологии 5, 6 и 7 классы (100%/88-96%); ученики 7-х классов по русскому языку (100%/77%), математике (100%/78,6%), по географии (100%/90%), по английскому языку (учитель Э.И.Гарифуллина) (100%/92,8 – 100%); ученики 8-х классов по русскому языку (100%/83,8 - 92%), ученики 8а класса по географии (100%/93%), по истории 5, 6 и 7 классы (100%/89-100%), по обществознанию 6 и 7 классы (100% / 92-100%), 8б класса (100%/92%); ученики 11-х классов по истории (100%/100%), по географии (100%/78%). Результаты среднего уровня (ниже четвертных) показали ученики 7-х классов по английскому языку, учитель О.Н.Позмогова (100%/65,34%), по русскому языку 6б класс (100%/64%), по химии 8а класс (100%/65,51%).

Рекомендации:

1. Учителю истории Т.Ю.Толстой в 11а классе на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; уделить внимание изучению истории родного края; проводить задания на умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой. В 8б классе уделить больше внимания отработке заданий на составление предложений с обществоведческими терминами, решению заданий, в которых учащимся необходимо объяснять смысл высказывания, давать свое объяснение.

2. Учителю географии Н.М.Голициной в 11б классе организовать дополнительную работу по темам «Рекреационные ресурсы и их местонахождение», «Население стран мира», обратить внимание на развитие умения вычислять время на территории РФ, величину светового дня, решать экологические задачи.

3. Учителю русского языка Д.Д.Абдуллиной в 5а классе провести дополнительную работу по темам «Пунктуационные нормы», «Фонетический разбор», «Морфологический разбор», «Орфоэпия», «Основная мысль текста», «Тип речи».
4. Учителю русского языка Т.А.Семеновой в 8б классе провести дополнительную работу по изучению орфограммы «Чередующаяся гласная в корне слова», орфограмм, «Написание в словах Н и НН», необходимо уделять больше внимания выполнению синтаксического разбора предложения, грамматическим нормам русского литературного языка, овладению навыками читательской грамотности. В 5б классе отработать написание орфограммы «Безударная гласная в корне слова», «Тире между подлежащим и сказуемым», «Знаки при прямой речи», развивать умение ориентироваться в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов.
5. Учителю математики Н.Н.Андроновой в 7-х классах развивать умение применять геометрические факты для решения задач.
6. Учителю русского языка Е.И.Саттаровой в 7-х классах больше внимания уделять морфологическому разбору слов, синтаксическому разбору предложений, изучению орфограмм, связанных с написанием предлогов орфограмм, связанных с написанием союзов, грамматическим нормам русского литературного языка, развивать навыки читательской грамотности. В 8а классе провести дополнительную работу по изучению орфограммы «Чередующаяся гласная в корне слова», орфограмм, «Написание в словах Н и НН», необходимо уделять больше внимания выполнению синтаксического разбора предложения, грамматическим нормам русского литературного языка, овладению навыками читательской грамотности.
7. Учителю русского языка Д.Д.Абдуллиной в 6в классе провести дополнительную работу по темам «Орфоэпия», развивать умение находить основную мысль текста, находить факты, по мнению автора, свидетельствующих о каких-то деталях текста, определять стилистическую окраску слова, объяснять значения фразеологизма.
8. Учителю английского языка О.Н.Позмоговой в 7-х классах рассмотреть структуру устной части для последующей разработки комплекса упражнений с учетом предъявляемых требований; разработать комплекс упражнений, нацеленный на развитие умений монологической речи учащихся.
9. Учителю русского языка В.А.Малолетковой в 6-х классах больше внимания надо уделять пунктуационным нормам, выполнению синтаксического разбора предложения, грамматическим нормам русского литературного языка.
10. Учителю химии Л.А.Елисеевой больше внимания надо уделять химическим реакциям, признакам химических реакций; классам неорганических соединений; расчетам содержания веществ в продуктах питания, количества вещества; методам получения газообразных веществ и методы разделения смесей.
11. Учителю биологии М.С.Хуснуллиной в 5-х классах повторить систематику растений, признаки Царств грибов, животных, растений и бактерий, строение микроскопа, растительной и животной клетки; в 6-х классах повторить систематику растений, отличие животных от растений; в 7-х классах повторить отличие отделов моховидные, покрытосеменные, голосеменные, отличительные признаки классов позвоночных и беспозвоночных.
12. Учителю физики Г.Н.Гилязовой в 7-х классах решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины); работать с графиками и внимательно читать условия задачи; в 8б классе совершенствовать умения владения навыками письменных вычислений, умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей.
13. Учителю истории Г.А.Капитоновой в 5-х классах развивать умение определять понятия, умение осознанно использовать речевые средства, умение устанавливать причинно-

следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение; в 6-х классах развивать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение; в 7-х классах развивать умение нанести на контурную карту два объекта, сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран, умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи; по обществознанию в 6-х классах развивать умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, анализировать социальную ситуацию, описанную в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля, анализировать визуальное изображение социальных объектов, социальных ситуаций; в 7-х классах развивать умение характеризовать понятия, анализировать социальную ситуацию.

14. Учителю географии Э.А.Хабибулиной в 7-х классах и в 8а классе обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Климат РФ», «Часовые зоны», «природные районы и природно - хозяйственные зоны», уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках и во внеурочной деятельности, расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу, регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

15. Учителю английского языка Э.И.Гарифуллиной в 7-х классах рассмотреть структуру устной части для последующей разработки комплекса упражнений с учетом предъявляемых требований; разработать комплекс упражнений, нацеленный на развитие умений монологической речи учащихся.

Справка зачитана и обсуждена на заседании научно-методического совета,
протокол № 5 от 26.05.2021